

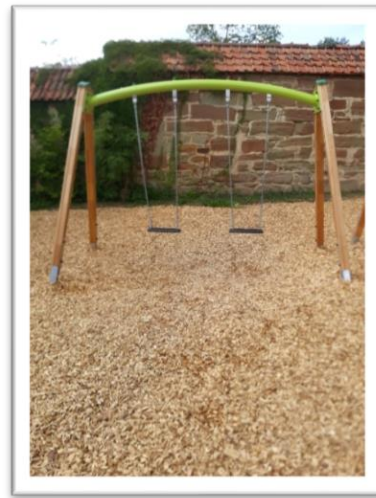
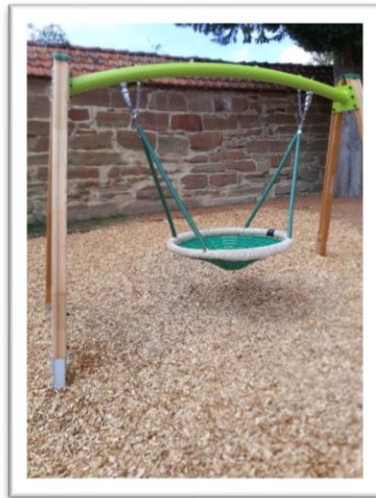
Prüfbericht PS2020-297
TÜV AUSTRIA GEPRÜFT

Test Report PS2020-297
TÜV AUSTRIA TESTED

Auftraggeber: HABA Supply Chain GmbH & Co. KG **Hersteller:** HABA Supply Chain GmbH & Co. KG
Client: August-Grosch-Str. 28 - 38 **Manufacturer:** August-Grosch-Str. 28 - 38
96476 Bad Rodach DEUTSCHLAND 96476 Bad Rodach DEUTSCHLAND

Prüfgegenstand: Schaukeln
Test Object: swings

Abbildung:
Picture:



Gesamtbeurteilung: BESTANDEN

Summary: PASS

Prüfgrundlage: EN 1176-1:2017
Test based on: Spielplatzgeräte und Spielplatzböden – Teil 1: Allgemeine sicherheitstechnische Anforderungen und Prüfverfahren;
Playground equipment and surfacing – Part 1: General safety requirements and test methods

EN 1176-2:2017
Spielplatzgeräte und Spielplatzböden – Teil 2: Zusätzliche besondere sicherheitstechnische Anforderungen und Prüfverfahren für Schaukeln
Playground equipment and surfacing – Part 2: Additional specific safety requirements and test methods for swings



Dipl.-Ing. Bernd Sonntag
qualified electronic signature
verification of authenticity at
<https://pruefung.signatur.rtr.at>



Ing. Zoltan Farkas
qualified electronic signature
verification of authenticity at
<https://pruefung.signatur.rtr.at>

Geprüft / Prüfstelle
examined by / Testing Laboratory
TÜV AUSTRIA SERVICES GMBH

Ausstellungsdatum / *Date of issue:* 30.10.2020

Freigegeben / Prüfstelle
approved by / Testing Laboratory
TÜV AUSTRIA SERVICES GMBH

Prüfort / *Test site:* Bad Rodach

Jede auszugsweise Vervielfältigung oder Wiedergabe bedarf der schriftlichen Zustimmung der TÜV AUSTRIA SERVICES GMBH.

PS2020-297 Prüfbericht TERRAMO Schaukeln.docm

1. Beschreibung Prüfgegenstand:

428137 Schaukel,
428132 Schaukelgestell mit Vogelnest
428133 Schaukelgestell mit Vogelnest oder 2 Schaukelsitzen
428135 Schaukelgestell mit 2 Sitzen

Zubehör
428131 Schaukelgestell ohne Nest
428134 Schaukelgestell ohne Sitze
117161 Vogelnest für Schaukelgestell
117993 Vogelnest
428140 Gestell für Hängematten

Die fett gedruckten Geräte und Anlagen wurden für die Serie repräsentativ geprüft, da diese die Variantenvielfalt am besten darstellen bzw. die statisch ungünstigsten Varianten verkörpern.

2. Kennzeichnung:



Kennzeichnung Schaukel

3. Prüfungsumfang:

Prüfung Funktion der Geräte und Baugruppen, Aufnahme der Maße, Belastungstests gemäß Normanforderungen

4. Prüfungsdurchführung:

EN 1176-1-1:2017		
Nr.	Normanforderung	Ergebnis
4	Sicherheitstechnische Anforderungen	
4.1	Werkstoffe	
4.1.1	Allgemeines	✓
4.1.2	Entflammbarkeit	✓
4.1.3	Holz und Holzprodukte	✓
4.1.4	Metalle	✓
4.1.6	Kunststoffe	✓
4.1.6	Gefährliche Stoffe	✓
4.2	Konstruktion und Herstellung	
4.2.1	Allgemeines	✓
4.2.2	Konstruktive Festigkeit	✓
4.2.3	Zugänglichkeit für Erwachsene	✓
4.2.4	Absturzsicherungen	—
4.2.5	Beschaffenheit des Gerätes	✓
4.2.6	Sich bewegende Teile	—
4.2.7	Schutz vor Fangstellen	✓
4.2.8	Schutz vor Verletzungen während der Bewegung und beim Fallen	✓
4.2.9	Zugänge	—
4.2.10	Verbindungen	✓
4.2.11	Verschleißteile	✓
4.2.12	Seile	✓
4.2.13	Ketten	✓
4.2.14	Fundamente	✓
4.2.15	Schwere abgehängte starre Balken	—
4.2.16	Sprunggeräte	—
5	Nachweis von Einhaltung und Berichten	✓
6	Informationen, die vom Hersteller/Vertreiber zur Verfügung zu stellen sind	
6.1	Informationen, die vom Spielplatzgerätehersteller/-vertreiber zur Verfügung zu stellen sind	✓
6.2	Informationen, die vom Hersteller oder Vertreiber von stoßdämpfenden Böden zur Verfügung zu stellen sind	✓
7	Kennzeichnung	
7.1	Identifizierung der Geräte	✓
7.2	Markierung der Oberkante der Spielebene	✓

- ✓ = Anforderungen werden erfüllt/ *requirements are met*
 ✗ = Anforderungen werden nicht erfüllt/ *requirements are not met*
 — = Anforderungen entfallen/ *requirements are not applicable*

EN 1176-2:2017		
Nr.	Normanforderung	Ergebnis
4	Sicherheitstechnische Anforderungen	
4.1	Allgemeines	✓
4.2	Bodenfreiheit	✓
4.3	Sitzfreiraum bei Einpunktschaukeln (Typ 3)	—

PS2020-297 Prüfbericht TERRAMO Schaukeln.docm

EN 1176-2:2017		
Nr.	Normanforderung	Ergebnis
4.4	Mindestfreiraum und Richtungsstabilität von Schaukelsitzen mit mehreren Befestigungspunkten für Abhängungen	
4.4.1	Mindestabstand zwischen den Schaukelsitzen	✓
4.4.2	Richtungsstabilität von Schaukelsitzen	✓
4.5	Abhängungen	✓
4.6	Stoßdämpfungen bei Schaukelsitzen	
4.6.1	Schaukelsitze und senkrecht stehende Reifen als Sitze	✓
4.6.2	Wiegenschaukelsitze	—
4.6.3	Gruppenschaukelsitze	✓
4.7	Dynamische Last des Schaukelgerätes	✓
4.8	Konstruktive Festigkeit	✓
4.9	Gerüst	✓
4.10	Fallhöhe und Aufprallfläche	
4.10.1	Freie Fallhöhe	✓
4.10.2	Maße des Fallraums und der Aufprallfläche	✓
5	Zusätzliche Typanforderungen	
5.1	Schaukeln mit mehreren Drehachsen (Typ 2)	✓
5.2	Einpunktschaukeln (Typ 3)	—
5.3	Kontaktschaukeln (Typ 4)	—
7	Kennzeichnung	✓

- ✓ = Anforderungen werden erfüllt/ *requirements are met*
 ✗ = Anforderungen werden nicht erfüllt/ *requirements are not met*
 — = Anforderungen entfallen/ *requirements are not applicable*

5. Prüfeinrichtung:

Mess- und Prüfmittel <i>Measuring and testing equipment</i>	Gerätenr. <i>Device No.</i>
Meßschieber 150 mm	PS-M-MS150.02
Prüfkörper D	PS-M-PKD1176.01
Prüfkörper C	PS-M-PKC1176.01
Prüfkörper E	PS-M-PKE.01
Rollmaßband 3 m	PS-M-RMB3m.03
Neigungsmessgerät	PS-M-NMG.01
Prüffinger 8 mm	PS-M-PF8.01
Prüffinger 12 mm	PS-M-PF12.04
Prüffinger 25 mm	PS-M-PF25.01

6. Prüfergebnis:

Auf Basis der vertraulichen Reporte PS2020-297 PP1 und PS2020-297 PP27 wurde festgestellt, dass die Schaukeln (siehe Prüfgegenstand) der Firma HABA Supply Chain GmbH & Co. KG die oben angeführten Anforderungen erfüllen.

7. Zeitschiene

Lfd.Nr	Inhalt	Datum	Anmerkung 1	Anmerkung 2
1.	Prüfmustereingang:	30.06.2019		Aufstellungsdatum
2.	Prüfbeginn:	21.07.2019		
3.	Prüfende:	22.09.2020		

8. Leistungsabgrenzung:

- Die Gesamtbeurteilung und die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf geprüfte Muster und Unterlagen.
- Es wird ausdrücklich darauf hingewiesen, dass ein positiver Abschluss dieser Prüfung keine Baumusterprüfung im Sinne verschiedener EU-Richtlinien darstellt oder ersetzt.
- Diese Prüfung beinhaltet keine vollständige Kontrolle aller vom Hersteller oder Importeur durchzuführenden Prüfungen, Untersuchungen und Dokumente. Dies ist unabhängig davon, ob sie die Voraussetzung zur Anbringung des CE-Zeichens am Gerät sind und zum Führen des CE-Zeichens ermächtigen oder nicht.
- Eine chemische Untersuchung war nicht Gegenstand der Prüfung.